

Contributions n°5.1

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/7/2021 10:07:52 AM

Identité du contributeur

NOM : STEININGER

Prénom : Jérémie

Organisation : ATEP - Acteurs du Traitement des Eaux de la Parcelle

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : La gestion de l'eau est un enjeu fort de la transition écologique et de l'adaptation au changement climatique. Il est impératif de mettre en place le plus rapidement possible les solutions de traitement des eaux de la parcelle à la fois d'un point de vue qualitatif et d'un point de vue quantitatif. La récupération d'eau de pluie participe à la gestion des eaux pluviales et ainsi à la maîtrise du ruissellement et du risque inondation.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : L'approche sur la ressource est intéressante mais il serait également utile de prendre en compte la gestion à la source des eaux et d'identifier les volumes non rejetés aux réseaux publics d'assainissement et pluviales.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Totalemment en phase avec la mise en avant de la complémentarité entre outils hydroéconomiques et valorisation des eaux non conventionnelles, les solutions ne s'opposent pas mais se complètent.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Totalemment en phase, nous pensons qu'il serait également intéressant d'intégrer une vidange préventive de la cuve de récupération et d'utilisation d'eau de pluie. Cette configuration basée sur un principe de vidange préventive, rend possible la valorisation de l'eau de pluie vidangée à des fins d'arrosage. En France, cette configuration pourrait être réservée à la gestion des eaux pluviales issues des seules toitures.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : La mise en place d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie doit s'accompagner d'un diagnostic ou une certification des immeubles bâtis pour l'eau à l'instar de CertIBEau en Belgique : <https://www.certibeau.be/fr>

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Il faut pour cela avoir un regard neutre et objectif, il ne faut pas opposer les solutions mais les présenter comme un panel de solutions complémentaires (ex. pièces d'un puzzle).

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Il faut également évoquer la question de la gestion des eaux de la parcelle au sens large avec l'assainissement autonome et la gestion des eaux pluviales en plus de la séparation à la source et la valorisation des eaux non conventionnelles.

Contributions n°5.2

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/12/2021 10:49:49 AM

Identité du contributeur

NOM : Gourovitch

Prénom : Marceau

Organisation : C-TEK

Typologie : Maîtrise d'œuvre

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification :

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économes ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.3

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/12/2021 5:32:09 PM

Identité du contributeur

NOM : CHARRIERE

Prénom : Romain

Organisation : BECI

Typologie : Maîtrise d'ouvrage privée

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Très intéressant car le focus 100% carbone risque de créer des effets de report d'impact environnementaux et notamment sur l'indicateur de consommation d'eau, ce dernier devrait être intégré avec un seuil pour information pour l'instant

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau

estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Très bonne idée !

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

L'eau devrait être valorisé au même titre qu'une énergie renouvelable sur un projet, un ratio de production au m2 pourrait être imaginé

Contributions n°5.4

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/25/2021 12:24:06 PM

Identité du contributeur

NOM : Carretero

Prénom : Noélie

Organisation : Cerema

Typologie : bureau d'études

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Préservation de la ressource Eau est un sujet de la préservation des ressources. Devrait être intégré de la même façon

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : intéressant pour sensibiliser les usagers sur la performance des bâtiments livrés mais cela nécessite que l'utilisateur s'implique ensuite pour diminuer le volume d'eau potable consommé, le résultat se basant sur des conventions.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : intéressant mais il me paraît nécessaire de n'impacter le bâtiment que de ce qui relève de ses choix constructifs donc récupération et utilisation de l'EP et des eaux grises, équipements performants... Les autres notions relèvent de logiques d'aménagement à une échelle plus globale que le bâtiment lui-même. Un bâtiment performant est un bâtiment qui utilise/réutilise au mieux les ressources auxquelles il a accès.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : L'exploitation pour ce sujet est très fortement liée à l'usage. Le monitoring permettrait à l'utilisateur d'appréhender mieux son comportement mais c'est la prise de conscience qui fait évoluer la performance. Valoriser le monitoring ne conduit pas forcément à une amélioration de la performance.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : un équipement performant est la première étape pour une exploitation optimisée

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : L'utilisateur a un rôle très important sur ce sujet et la performance ne passera que par une prise de conscience

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.5

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/29/2021 11:16:46 AM

Identité du contributeur

NOM : MEURAT

Prénom : Muriel

Organisation : HYDRELIS

Typologie : Fabricant de matériaux et équipements

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Les enjeux liés à l'eau sont de plus en plus importants: Stress hydrique, Contribution au décret tertiaire via l'ECS, analyse du cycle de vie du bâtiment (dégâts des eaux)...

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : Les fuites font partie intégrante des volumes d'eau consommé. Le ratio ne serait pas pertinent. Il faut être alerté des fuites en temps réel et agir rapidement pour des résultats optimaux en termes d'économies d'eau.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : Manque l'alerte fuite et coupure automatique en cas de rupture de canalisation sur les réseaux d'eau, gestion de l'eau sur les sites. Le degré de pénurie d'eau n'est pas une excuse pour ne pas agir, toutes les régions sont concernées.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : On reste sur des ratios qui ne sont pas pertinents. Vous ne pouvez pas réduire les consommations d'eau sur les usages dans un bâtiment professionnel, mais vous pouvez agir sur les fuites. Trop de paramètres rentrent en compte pour le bonus/malus: bureaux occupés ou vacants, nb de personnes sur un site...

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Approuver des solutions performantes en mettant en avant les enjeux auxquelles ces solutions répondent. Les économies générées par des solutions ne sont pas forcément quantifiables, en effet, cela dépend aussi des fuites d'eau, fuites d'eau qui ne préviennent pas.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Je pense que beaucoup connaissent les gestes pour économiser l'eau mais peu se rendent compte des enjeux avec les fuites sur leurs réseaux

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Le pilotage à distance et en temps réel des réseaux d'eau. Le lien entre l'ECS et le décret tertiaire. Les assurances doivent baisser leur cotisation si des actions sont mises en place pour éviter tous dégâts des eaux, et éviter tous dégâts des eaux, c'est penser à une gestion durable de l'eau

Contributions n°5.6

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/29/2021 12:07:01 PM

Identité du contributeur

NOM : VASSEUR

Prénom : Rémy

Organisation : MANEXI

Typologie : Bureau d'études Energie Environnement

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : A priori, possible dès à présent. Mais attention entre un indicateur absolu de consommation vs une consommation standardisée et un ratio propre au bâtiment de consommation d'eau potable / consommation totale sont en fait 2 indicateurs distincts avec des objectifs distincts

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Ce ratio ne pourra exister que si les pratiques vertueuses existe dès sa mise en place : ce qui n'est pas la norme actuelle, donc grand pas en avant à réaliser par la profession.

Une limite à l'indicateur est d'autoriser une consommation non raisonnée d'eau tant que celle-ci concerne une source autre que potable, pas d'incitation globale à une sobriété d'usage peu importe la source

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Le problème de la gestion de l'eau est avant tout temporel et spatial, donc valoriser des efforts locaux dans un contexte local contraint est important.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : C'est déjà la tendance actuelle, les bâtiments vertueux s'équipent déjà en mesure continue sur leurs équipements, donc ça favoriserait une adaptation massive probablement.

Permet aussi de nourrir la surveillance des fuites et des installations.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : La consommation théorique est déjà un argument pour le choix de ces équipements dans les programmes ambitieux. Un affichage simple lié à la consommation pourrait aiguiller d'autres type d'utilisateurs, mais quel impact réel d'un étiquetage (à mettre en perspective des autres étiquettes déployées en France ces dernières années)

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : La théorie est bonne, la pratique beaucoup plus difficile et de nombreux effets incitatifs s'estompent avec le temps. Il existe des solutions moins "visibles" côté occupants mais très impactantes sur la consommation.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

En dehors de la consommation, quid de la qualité de l'eau : potable pour consommation ; eaux grises / pluie pour ses usages ; et surtout les rejets associés.

Contributions n°5.7

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/29/2021 2:44:06 PM

Identité du contributeur

NOM : MESKEL

Prénom : Roland

Organisation : AICVF

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : Plus tard

Justification : l'échéance de 2022 est trop courte pour un travail sérieux

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : indicateur rapide de la performance du bâtiment

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : la prise en compte de l'environnement proche est une bonne chose

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : cela responsabiliserai les utilisateurs

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : cela favorisera l'innovation

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : la pédagogie doit accompagner le changement

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Mise en place de vase d'expansion sur les ballons d'eau chaude sanitaire pour éviter l'évacuation de l'expansion de L'ECS par la soupape, soit 30 millions de CE, 3l/CE = 90 millions de litres à l'égout par jour.

Contributions n°5.8

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/29/2021 5:05:40 PM

Identité du contributeur

NOM : Davier

Prénom : Paul-Etienne

Organisation : AI Environnement

Typologie : Maîtrise d'œuvre

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification :

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Se rapprocher de la démarche Bâtiment Durable

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification :

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification :

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.9

GT5 – Gestion durable de l'eau

4/30/2021 10:55:35 AM

Identité du contributeur

NOM : MONFRONT

Prénom : Lionel

Organisation : CERIB / FIB

Typologie : Centre technique / Fédération

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : Plus tard

Justification : L'approche multicritère est essentielle dans l'évaluation de l'impact environnemental d'une construction. La ressource doit être préservée par la maîtrise des consommations, la prise en compte des systèmes de réutilisations mais aussi la contribution de la ré-infiltration à la parcelle des eaux.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Cette approche suppose le comptage des volumes d'eau consommés pour tous les usages au-delà du seul comptage des eaux potables distribuées. Ceci permet la responsabilisation par le comptage des habitants pour chaque usage mais nécessite la mise en place de compteurs. La capacité en volume de récupération/réutilisation d'eau, la présence d'une alimentation possible en eau récupérée pour certains appareils serait plus aisée et abordable. La capacité d'infiltration à la parcelle des eaux de pluie n'est pas valorisée par l'indicateur proposé alors que la lutte contre l'imperméabilisation des sols est un enjeu majeur y compris à la parcelle.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Les problématiques adressées par cet indicateur sont importantes. Il reste à définir le mode d'évaluation qui peut se baser pour partie sur le comptage de l'eau achetée, les caractéristiques des

équipements (volumes de récupération, présence de circuit de réutilisation des eaux, capacité d'infiltration à la parcelle sur la base d'un coefficient de perméabilité des surfaces).

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Pour des bâtiments collectifs ou des îlots, le monitoring permettrait d'obtenir un retour d'expérience des consommations d'eau à différentes échelles de temps (saison, mensuelle, hebdomadaire, journalière, horaire) et de favoriser une gestion responsable de la ressource en eau, objet d'un comptage. Cette approche ne permet toutefois pas de valoriser l'infiltration à la parcelle des eaux de pluie, essentielle alors que la lutte contre l'imperméabilisation des sols est un enjeu majeur y compris à la parcelle.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Cet étiquetage devra également intégrer l'impact environnemental propre aux solutions, technologies et équipements mis en œuvre, l'impact des investissements devant être mis en rapport avec les économies potentielles.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : Le label doit privilégier les indicateurs physiquement quantifiables.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.10

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/3/2021 5:33:59 PM

Identité du contributeur

NOM : SANTAMARIA

Prénom : Fabrice

Organisation : S.C.S.O Unikalo

Typologie : Fabricant de matériaux et équipements

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : Plus tard

Justification :

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

A moyen terme

4. Instauration d'une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification :

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.11

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/4/2021 11:32:19 AM

Identité du contributeur

NOM : Réponse collective ELAN

Prénom : Réponse collective ELAN

Organisation : ELAN

Typologie : AMO Développement durable

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : L'indicateur permet de faire ressortir les propositions de solutions permettant de répondre à la problématique urbaine, il me semble donc très pertinent de mettre au plus vite en place cet indicateur

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : Nous pensons que ce ratio doit se baser sur un indicateur de référence de consommation de l'eau potable. Les bâtiments non pas tous le même besoin en Eau (Bureau, Logements, Hôtel...) Quid de l'utilisation du réseau d'Eau non potable à Paris ?

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : faut-il baser cet indicateur sur des niveaux de pénurie? je pense que la solution est à promouvoir partout. Les zones urbaines (Situé dans des régions n'étant pas en pénurie) demande d'avoir des solutions de rafraîchissement favorable à la biodiversité.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Cette solution est très pertinente si les indicateurs de conception sont pertinents. Malheureusement nous ne pouvons que constater que de nombreux aménagements urbains ne fonctionnent pas (Quid des espaces verts non arrosés à +3 ans)

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Il est important de travailler sur un monitoring de l'eau à l'échelle de la parcelle. une gestion gravitaire me semble une solution à promouvoir (Economie d'Énergie, voir création par pico turbine?) N'oublions pas que l'eau est une formidable source d'énergie encore peu exploitée

Contributions n°5.12

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/4/2021 2:19:17 PM

Identité du contributeur

NOM : LARY

Prénom : LUC

Organisation : SEBICO

Typologie : Fabricant de matériaux et équipements

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Les catastrophes climatiques sécheresses et pluies violentes nous imposent d'agir au plus vite. La gestion de l'eau potable vi ses économies ne peut plus souffrir d'un quelconque retard.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Il faut un indicateur simple, clair, compris de tous et facile à calculer par les estimations de consommation d'eau potable et leurs substitutions par des eaux non conventionnelles dont l'eau de pluie.

Nota : comment se ration peut-il être inférieur à 1 ? en présence de fuite entre le compteur général et les sous compteurs d'usage ?

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : La prudence doit être de mise sur les paramètres rattachés à l'indicateur notamment le degré de pénurie d'eau de la région qui peut fluctuer/évoluer très rapidement. Tout doit être recherché pour proposer les meilleurs solutions évolutives pour notre adaptation au changement climatique évolutif.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Il faut mesurer l'impact financier pour ces systèmes de monitoring dans un mode généralisé. Bien évidemment sur des constructions types à vocation de retours d'expériences cela s'impose.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Ne complexifions pas le système

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Toute vulgarisation , "adopter les bon gestes" ne peut qu'être productif pour diffuser la bonne information dans les meilleurs délais. Attention "aux cadeaux" qui peuvent s'évéer contre productif quand l'effort doit être général face à une situation préo

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

La gestion de tous les flux à la parcelle et leurs interconnexions positives avec les parcelles voisines.

Développer des mécanismes de cession et/ou de vente d'eau non conventionnelles dans le cadre de bâtiments à usages mixtes logements sur des bureaux par ex.

Contributions n°5.13

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/4/2021 3:13:55 PM

Identité du contributeur

NOM : FAVRE

Prénom : Cécile

Organisation : Premier Tech Eau et Environnement

Typologie : Fabricant de matériaux et équipements

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Au regard de l'accélération du changement climatique (alternance de périodes sèches et d'événements pluvieux intenses), de l'état des infrastructures (adduction comme assainissement) et des enjeux d'urbanisation (imperméabilisation des sols, îlots de chaleur, etc) il convient d'agir au plus vite. L'économie de l'eau potable est un sujet majeur qui ne peut attendre.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : C'est un ratio simple et clair, facile à calculer avec les estimations de consommation d'eau potable et sa substitution par des eaux non-conventionnelles dont l'eau de pluie.

Remarque : ce ratio ne peut être inférieur à 1, sauf en présence de fuites

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Il faut rester prudent sur les paramètres rattachés à l'indicateur, notamment sur le degré de pénurie d'eau de la région qui peut évoluer très rapidement.

Il est donc très important de rechercher tous les facteurs positifs dans la gestion durable de l'eau au service de notre adaptation au changement climatique évolutif.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Il faut en mesurer l'impact financier (coût du système de monitoring) si cela devrait être généralisé, mais la construction de retours d'expérience sur des installations-types permet d'améliorer les process.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Attention à ne pas trop complexifier le système. De plus, il faudra être attentif aux niveaux de seuils proposés, associés aux besoins nécessaires pour y arriver.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Toute vulgarisation et "adopter les bons gestes" ne peuvent être que productif pour diffuser la bonne information dans les meilleurs délais. Attention aux "cadeaux" qui peuvent s'avérer contre-productif face à une situation préoccupante où tout le monde d

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

La gestion de tous les flux hydrauliques à la parcelle ainsi que leur interconnexions et leur possible intérêt vis à vis des autres parcelles. Développer des mécanismes de "cession" et/ou de "revente" d'eau dans le cadre des bâtiments à usages mixtes (ex: logements au dessus de bureaux)

Contributions n°5.14

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/5/2021 9:22:11 AM

Identité du contributeur

NOM : TRUCHON (au nom de l'association La Filière Béton)

Prénom : Laurent

Organisation : CIMbéton

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) :

Justification : Cet indicateur ne traduira pas

-le niveau d'équipement du bâtiment en matière de gestion des eaux pluviales tels que les bassins de stockage et les toitures terrasses qui peuvent être conçues pour stocker de grands volumes d'eaux pluviales.

-ni celui de ses abords qui peuvent être conçus à l'aide de matériaux drainants permettant une infiltration directe à la parcelle et donc une alimentation des nappes phréatiques.

La mise en place de cet indicateur nécessite la mise au point de systèmes de mesures précis des flux des différentes eaux au sein du bâtiment et de ses abords.

Un bâtiment est connecté à trois types de flux d'eaux

-eau potable

-eaux usées

-eaux pluviales

Certaines eaux pluviales pourraient être valorisées au sein du bâtiment et de ses abords pour des usages qui ne nécessitent pas des exigences sanitaires de potabilité.

Le calcul des volumes d'eaux nécessaire pour déterminer l'indicateur impose la mesure précise des volumes des différentes eaux.

La réutilisation des eaux pluviales (et éventuellement de certaines eaux usées : eaux de douches) impose des stockages de ces eaux dans des bassins pérennes conformes aux consignes sanitaires et sans possibilité de contamination des autres flux d'eau.

La limitation des volumes d'eau potable ne passe que par une prise de conscience des usagers du bâtiment de la nécessité impérieuse de préserver la ressource en eau.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Les volumes d'eau consommée ont un caractère temporel ou saisonnier et peuvent être influencés par des conditions climatiques extérieures ou des variations des conditions climatiques.

Si le bâtiment est associé à un jardin potager qu'il est prévu d'arroser en valorisant l'eau de pluie.

Le bâtiment sera affecté d'un indicateur supérieur à 1 en période normale.

Mais en cas de forte sécheresse sur de longue période, l'indicateur ne pourra pas être respecté.

Le calcul de l'indicateur sera-t-il associé à une temporalité longue (plusieurs années) pour s'affranchir d'éventuels aléas climatiques ?

Si les abords du bâtiments sont réalisés à l'aide de matériaux drainants (béton, pavés ou dalles bétons) ou associés à des structures réservoirs qui permettent une infiltration directe à la parcelle et une alimentation des nappes phréatiques, comment sera intégré ce volume d'eau dans l'indicateur ?

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Le calcul de l'indicateur impose une différenciation et une mesure précise des différents flux d'eau avec une logique de préservation de la santé des occupants.

La possibilité d'irrigation des zones végétalisées ne doit pas inciter les occupants à cultiver des espèces non adaptées au climat local qui nécessiteraient des volumes d'eau trop importants au détriment de la valeur de l'indicateur.

Comme pour l'eau potable, la végétalisation pertinente du bâtiment impose une prise de conscience des usagers du bâtiment de la nécessité impérieuse de préserver la ressource en eau.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Le système de monitoring doit être associé à un système de pénalités du concepteur ou des usagers du bâtiment s'il s'avère que l'indicateur n'est pas conforme aux prévisions.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Cette démarche doit être assorti d'un contrôle des usages que font utilisateurs des différentes solutions.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Oui bien sûr, comme toute action visant à limiter ou maîtriser les impacts environnementaux , préserver les ressources et la biodiversité , la sensibilisation du grand public est indispensable.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Il serait pertinent d'intégrer des indicateurs permettant de prendre en compte

- tous les aménagements associés au bâtiment (aménagements extérieurs, toitures terrasses ...) qui permettent l'infiltration des eaux de pluie à la parcelle.

-tous les aménagements permettant de stocker les eaux pluviales

- les solutions techniques mise en œuvre au sein du bâtiment et dans ses abords pour protéger les occupants de tout risque d'inondation en période de forte pluie ou de montée des eaux (pour les bâtiments situés en bordure de mer ou de rivière).

-les soutions techniques permettant de limiter la quantité d'eau nécessaire pendant les travaux et évitant la pollution des eaux dans l'emprise du chantier.

-Les dispositifs de végétalisation des toitures qui se distinguent par la hauteur du substrat. Cette hauteur détermine la palette végétale possible et les capacités de rétention d'eau. Les toitures végétalisées dites intensives (importante épaisseur du substrat) mises en œuvre sur des structures porteuses adaptées permettent le développement de toutes les strates végétales (espèces herbacées, arbustives, voire arborées) et une attractivité d'une biodiversité variée (l'accueil d'une faune riche est liée à la diversité des végétaux)

Ces toitures végétalisées peuvent aussi avoir une fonction de gestion des eaux pluviales. Elles peuvent être conçue pour offrir une fonctionnalité de stockage des eaux (toitures terrasses stockantes)

Contributions n°5.15

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/5/2021 3:14:35 PM

Identité du contributeur

NOM : Ao

Prénom : Marie-Soriya

Organisation : cluster Eco-Bâtiment

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification :

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification :

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification :

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification :

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.16

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/6/2021 3:50:46 PM

Identité du contributeur

NOM : ARAJI JATO

Prénom : Khaled

Organisation : Action Logement - SEQENS

Typologie : Maîtrise d'ouvrage publique

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : Plus tard

Justification :

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Stockage de l'eau de pluie pour un usage d'arrosage ou éventuellement de lavage des PC

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économes ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : Valoriser le monitoring prédictif

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Cette solution sera pédagogique et facilement assimilable par les usagers

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.17

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/6/2021 5:57:24 PM

Identité du contributeur

NOM : Morauw

Prénom : Guillaume

Organisation : Shayp

Typologie : Services de gestion et suivi de consommation des ressources dans le bâtiment

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Le thème de l'eau dans les bâtiments semble être oublié malgré son importance et l'urgence d'agir pour protéger une ressource vitale. Il semble impératif de construire une prise de conscience de la question et un indicateur de ce type constitue un premier pertinent.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau

estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Les technologies de suivi et gestion de l'eau dans les bâtiments existent déjà et ne demandent qu'à être mises en place pour une économie des ressources en eau mais aussi des économies financières, notamment via la détection de fuites.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Il semble en effet important de guider au maximum les acteurs concernés vers une gestion plus durable de l'eau via des solutions, technologies et équipements étiquetés selon le type d'actions et leur performance.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Une sensibilisation à la problématique de l'eau est aussi un premier pas à réaliser. En effet, la question de l'eau dans les bâtiments n'est que trop peu connue face au focus actuel presque exclusivement sur l'énergie et les émissions CO2.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Il serait important d'aborder de manière explicite le gaspillage actuel des ressources en eau dans les bâtiments simplement à cause de fuites non-détectées. Un bâtiment sur trois présente des fuites, celles-ci pouvant parfois représenter 60% de la facture d'eau. S'attaquer aux fuites et anomalies de consommation d'eau dans un bâtiment est une action relativement facile à mettre en place avec les technologies existantes, et offre des résultats (économies d'eau et facture d'eau réduite) significatifs et immédiats.

Contributions n°5.18

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/6/2021 11:17:12 PM

Identité du contributeur

NOM : CONTENTIN

Prénom : Thomas

Organisation : AQUALITY France

Typologie : Fabricant de matériaux et équipements

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Au regard de la situation climatique (alternance de périodes sèches et d'évènements pluvieux intenses), de l'état des infrastructures (adduction comme assainissement), et des enjeux d'urbanisation (imperméabilisation des sols, îlots de chaleur,...) ; il convient d'agir au plus vite.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Un tel ratio serait une contribution concrète et facile à appréhender pour pousser aux économies d'eau potable, au recyclage et à la valorisation des eaux non-conventionnelles. Note : il faudrait un moyen d'intégrer aussi la limitation des rejets dans ce ratio.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Attention à ce que le critère "degré de pénurie d'eau de la région" soit bien calibré.

Car ce sont dans les régions les plus touchées (ex. Sud-Est) que les objectifs seront les plus durs à atteindre (ex : plus facile à Brest qu'à Avignon). Et ce n'est pas parce que certaines régions ne sont pas touchées qu'il ne faut rien faire.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Il serait très pertinent d'instaurer la notion de "performance garantie" sur les aspects volumiques.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Attention à ne pas trop complexifier et décourager les bonnes intentions et les initiatives.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Le sujet est trop important et pressant ; l'aspect "ludique" n'a pas franchement sa place dans ce débat.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Améliorer les mécanismes de "cession" ou de "revente" d'eau dans le cadre des bâtiments à usages mixtes (ex. des logements au-dessus de bureaux).

Contributions n°5.19

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 9:10:54 AM

Identité du contributeur

NOM : CONTENTIN

Prénom : Thomas

Organisation : IFEP (Industriels Français de l'Eau de Pluie)

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Au regard de la situation climatique (alternance de périodes sèches et d'évènements pluvieux intenses), de l'état des infrastructures (adduction comme assainissement), et des enjeux d'urbanisation (imperméabilisation des sols, îlots de chaleur,...) ; il convient d'agir au plus vite. L'économie de l'eau potable est un sujet majeur qui ne peut attendre.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : C'est un ratio simple et clair, facile à calculer avec les estimations de consommation d'eau potable et leurs substitutions par des eaux non-conventionnelles ; dont l'eau de pluie.

Nota : ce ration ne peut être inférieur à 1 sauf en cas de fuites.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Il faut être prudent sur les paramètres rattachés à l'indicateur notamment sur le degré de pénurie d'eau de la région qui peut évoluer très rapidement.

Il est donc très important de rechercher tous les facteurs positifs dans la gestion durable de l'eau au service de notre adaptation au changement climatique évolutif.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Il faut en mesurer l'impact "coût financier" (système monitoring) si cela devrait être généralisé ; mais la construction de retours d'expérience sur des installations types est une bonne chose pour en améliorer le process.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Il ne faut pas complexifier le système. De plus, il faudra être attentif sur les niveaux de seuil proposés associés aux besoins nécessaires pour y arriver.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Toute vulgarisation et "adopter les bons gestes" ne peut être que productif pour diffuser la bonne information dans les meilleurs délais. Attention "aux cadeaux" qui peuvent s'avérer contre-productif face à une situation préoccupante où tout le monde doit

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

La gestion de tous les flux hydrauliques à la parcelle avec leur interconnexion et leur possible intérêt avec les autres parcelles. Développer des mécanismes de "cession" et/ou de "revente" d'eau dans le cadre des bâtiments à usages mixtes (ex: logements au-dessus de bureaux).

Contributions n°5.20

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 11:12:26 AM

Identité du contributeur

NOM : HAMEON

Prénom : CATHERINE

Organisation : SAS URVOY

Typologie : Fabricant de matériaux et équipements

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Nous connaissons un bouleversement climatique, de plus en plus de périodes sèches et de pluie intenses, de plus les infrastructures d'adduction comme de l'assainissement sont vieillissantes. Il convient également d'agir au plus vite face aux enjeux d'urbanisation et d'imperméabilisation des sols. L'économie d'eau potable est un enjeu majeur.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Il s'agit là d'un indicateur simple compréhensible de tous. Il ne pourra pas être inférieur à 1 sauf en cas de fuite.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : Comment sera évalué le degré de pénurie de la région, sachant que celui-ci peut évoluer rapidement.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Le retour d'expérience est une bonne chose pour améliorer les process. Quel est l'impact financier d'un monitoring en exploitation, attention si celui-ci devait se généraliser.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Il ne faut pas rendre le système trop compliqué.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Tout le monde doit être impliqué donc la diffusion de la bonne information ne peut-être que positive pour adopter les bons gestes.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Pour les bâtiments à usage mixte envisager des solutions de cession d'eau.

Contributions n°5.22

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 1:40:37 PM

Identité du contributeur

NOM : OUIN

Prénom : JEAN-PAUL

Organisation : UNICLIMA

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : Plus tard

Justification : Il est compliqué de vouloir tout regrouper dans un seul indicateur : ce dernier ne pourrait pas avoir l'impact attendu dans la mesure où un ne peut pas travailler sur les différents postes.

A défaut, certains indicateurs environnementaux, comme acidification des sols et de l'eau ou eutrophisation de l'eau, qui sont issus du résultat de l'ACV du bâtiment basée sur les données spécifiques de type FDES ou PEP pourraient servir à l'objectif.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : Cet indicateur n'a de sens que s'il est national et indépendant des politiques locales. Or, les politiques locales ont un poids en matière de promotion de certains usages.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : Cet indicateur n'a de sens que s'il est national et indépendant des politiques locales. Or, les politiques locales ont un poids en matière de promotion de certains usages.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : La réglementation environnementale RE2020 est basée sur des usages conventionnels (comme toutes les RT précédentes. Comment s'assurer que la conception du bâtiment prenne en compte une quantité d'eau réelle ?

Quid des travaux de rénovation et des changements d'usage du bâtiment ?

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : Les équipements sont, pour une grande majorité, soumis à des directives et règlements européens qui ont un impact direct sur leur mise en marché communautaire. On peut notamment citer la directive relative à l'écoconception des produits liés à l'énergie qui prévoit pour un nombre important de produits un étiquetage énergétique. Ajouter un étiquetage énergétique spécifique aux équipements pour le seul marché du neuf est un non-sens car les produits sont commercialisés non pas à la maille locale ou nationale mais à la maille européenne. Une exigence nationale crée donc de fait une entrave à la libre circulation des produits sur le territoire européen. De plus, il convient de décorréliser le volet énergétique de la problématique de l'eau car le critère de performance des équipements est déjà traité dans les règlements n°811 et 813/2013 respectivement les appareils de production d'eau chaude et les appareils mixte (chauffage et eau chaude) Pour ces 2 règlements, un étiquetage existe déjà depuis 2015.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : S'agissant des appareils de production d'eau chaude, le recours au Nudge marketing est inutile car les règlements européens précités traitent déjà cet aspect de façon réglementaire.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.23

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 1:54:18 PM

Identité du contributeur

NOM : Soissons

Prénom : Quentin

Organisation : Association Maisons de Qualité

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Des solutions qui existent déjà, c'est un sujet facile à appréhender pour les habitants.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Simple à comprendre, mais pas évident à mesurer.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : prise en compte des spécificités locales et des différents sujets autour de l'eau.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification :

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Bien si lisible et compréhensible par le futur habitant.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Tout à fait d'accord d'utiliser les nudges, qui permettent une approche positive de l'écologie.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Pourrait-on afficher la contribution positive du bâtiment à la pénétration de l'eau dans le sol (accès et stationnement non imperméable vs les versions imperméables) afin de mieux sensibiliser les habitants au sujet?
ex. ce bâtiment est X % plus perméable qu'un bâtiment classique.

Contributions n°5.24

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 4:00:12 PM

Identité du contributeur

NOM : herpe

Prénom : didier

Organisation : industriel

Typologie : Fabricant de matériaux et équipements

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) :

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : AU regard de la situation climatique et des sécheresses ,il est urgent d'agir pour préserver la ressource en eau.

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : c'est un ratio simple et clair facile à calculer avec les estimations de consommation d'eau potable

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : il faut être prudent sur les paramètres rattachés à l'indicateur notamment sur le degré de pénurie d'eau de la région qui peut évoluer très rapidement.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau

estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : il faut en mesurer l'impact cout financier si cela devait être généraliser , mais la construction de retours d'expérience sur des installations types est une bonne chose pour en améliorer les process.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Il me faut pas complexifier le système.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

La gestion de tous les flux hydrauliques à la parcelles avec leur interconnexion et leur possible intérêt avec les autres parcelles.

Contributions n°5.25

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 4:16:24 PM

Identité du contributeur

NOM : Joignant

Prénom : Marim

Organisation : PROMOTELEC SERVICES

Typologie : organisme de certification

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : Plus tard

Justification : Cette approche nous semble complexe à mettre en œuvre, il serait préférable de valoriser des points complémentaires sur la mise en œuvre de solutions spécifiques telles qu'un système de collecte pour l'arrosage sur la parcelle.

Caractérisation de la vérifiabilité (0 = non vérifiable / 5 = opposable)= 1

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification : Cette approche nous semble complexe à vérifier car les consommations ne pourront être obtenues qu'après réception du bâtiment (exploitation) et donc octroi du label. Il serait préférable de valoriser des points complémentaires sur la mise en œuvre de solutions spécifiques telles qu'un système de collecte pour l'arrosage sur la parcelle.

Caractérisation de la vérifiabilité (0 = non vérifiable / 5 = opposable)= 1

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : Cette approche nous semble complexe à mettre en œuvre, il serait préférable de valoriser des points complémentaires sur la mise en œuvre de solutions spécifiques telles qu'un système de collecte pour l'arrosage sur la parcelle.

Caractérisation de la vérifiabilité (0 = non vérifiable / 5 = opposable)= 1

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Le monitoring pourrait être élargi à l'ensemble des consommations (eau et énergie) pour notamment identifier en amont les dérives et les causes de ces dérives (fuites, équipement qui fonctionne sur appoint...)

Caractérisation de la vérifiabilité (0 = non vérifiable / 5 = opposable)= 5

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 2

Justification : Il y a déjà des marquages et classements qui permettent de qualifier la performance des robinetterie (=classement ECAU) sur l'aspect confort, durabilité, et énergie. Nous sommes donc favorable à l'utilisation de ce classement plutôt que de créer un nouvel indicateur.

Caractérisation de la vérifiabilité (0 = non vérifiable / 5 = opposable)= 2

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : L'accompagnement des usagers dans l'usage de leur logement est important, nous sommes favorables à la valorisation d'un guide d'usage à destination des occupants, lequel doit être sur les éco-gestes et les entretiens réguliers à réaliser pour pérenniser l

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

valoriser la mise en place d'une robinetterie bénéficiant du marquage NF Robinetterie sanitaire, et avec un classement sur l'indicateur ECAU

le classement ECAU permet de qualifier la performance de la robinetterie sur 4 indicateurs, que sont :

- la consommation d'eau ;
- le confort et les économies d'énergie ;
- le niveau sonore ;

- la durabilité/usure.

Caractérisation de la vérifiabilité (0 = non vérifiable / 5 = opposable)= 5

Contributions n°5.26

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 4:24:46 PM

Identité du contributeur

NOM : Lagrange

Prénom : Olivier

Organisation : Equilibre des Energies

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) :

Justification : Complicé

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : Représentativité faible. Dépend de l'occupation

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Nous sommes partisans d'un indicateur prenant en compte la récupération des eaux de pluie.

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : A intégrer dans le bonus à allouer aux bâtiments dotés d'un système de gestion intelligent couvrant les différents aspects.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : Indicateur bâtard peu lisible et se recouvrant avec d'autres indicateurs.

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 1

Justification : Les actions incitatives n'ont pas de lien direct avec la qualité du bâtiment

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.27

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 4:39:33 PM

Identité du contributeur

NOM : LE BERRE

Prénom : Cécile

Organisation : Polyexpert Environnement

Typologie : Bureau d'études / AMO

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification :

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Permet de quantifier l'eau réutilisée sur site depuis les EP/EU par exemple et favorise la limitation de l'utilisation de l'eau potable.

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau

estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification : Permettra un REX sur les économies réellement réalisées.

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) :

Justification : Sans Avis

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Les guides pratiques / gestes verts existant actuellement ne sont pas lus, une approche différente pourrait être un levier plus efficace.

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Contributions n°5.28

GT5 – Gestion durable de l'eau

5/7/2021 5:11:19 PM

Identité du contributeur

NOM : Rousset-Rouvière

Prénom : Sophie

Organisation : Adivet, l'association des toitures et façades végétales

Typologie : Fédération, syndicat, association

A court terme

Indicateur prenant en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot

1. Construire un indicateur qui prenne en compte l'intégralité des sources et usages de l'eau à l'échelle bâtiment/parcelle/îlot, avec pour objectif de scorer les équipements innovants et les solutions alternatives dans une logique de bilan global (économie d'eau vs bilan carbone) en comparaison à une situation nominale, pour une typologie de bâtiment donnée

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Echéance (à partir de 2022 ou plus tard) : A partir de 2022

Justification : Cela permettra de valoriser des solutions innovantes mais qui peuvent représenter un surcoût par rapport à la situation nominale, comme la végétalisation du bâti (toitures et façades).

2. Cet indicateur reposerait sur la définition d'un ratio entre la somme des volumes d'eau consommés pour tous les usages, et le volume d'eau potable consommé

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 3

Justification :

3. Cet indicateur intégrerait notamment : le degré de pénurie d'eau de la région dans lequel le bâtiment est implanté ; les économies d'eau générées par la récupération et utilisation de l'eau de pluie, et la réutilisation des eaux grises ; les économies d'eau induites par le choix d'équipements hydro-économiques ; l'évaluation et l'optimisation de l'impact potentiel de l'irrigation des zones végétalisées.

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

A moyen terme

4. Instaurer une échelle de bonus/malus pour les bâtiments équipés de systèmes de monitoring en exploitation, afin de vérifier l'adéquation entre quantités d'eau

estimées en conception et quantités d'eau réellement consommées lors de l'usage du bâtiment

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification : Le monitoring permet d'avoir une consommation d'eau la plus raisonnée possible (par ex. en toiture ou façade, arrosage en fonction du stress hydrique des plantes et de la météo).

5. Prendre en compte la performance environnementale de nouvelles solutions, technologies et équipements, par la création d'un étiquetage spécifique mettant en avant les économies d'eau et d'énergie

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 5

Justification :

6. Intégrer des actions incitatives (ex : nudges) ou d'apprentissage visant à sensibiliser et guider les usagers vers des comportements en faveur d'une gestion raisonnée de leurs consommations d'eau

Pertinence estimée de la mesure de 1 (pas pertinent) à 5 (très pertinent) : 4

Justification :

Sujet(s) additionnel(s) et complémentaire(s) identifiés

Intégrer les notions suivantes dans le cas d'une végétalisation de toiture :

- CME (charge maximale en eau) de la toiture avec des indices de référence
- Abattement pluviale avec des pourcentages de référence (en fonction des zones géographiques)
- Débit de fuite de la toiture (non limité, limité, contrôlé)