

# Contributions n°0.11

## GT0 – Architecture du label et contributions au format libre

29/4/2021

### Identité du contributeur

NOM : ROZE

Prénom : Christian

Organisation: /

### Contribution

Bonjour,

Merci de m'inviter à participer à cette concertation. A la lecture des points GT1 à GT7, il me semble qu'il manque un point très important, un point d'articulation entre le bâtiment et les transports.

Notre méthode de raisonnement habituel consiste à définir des domaines et à les étudier en pré-supposant qu'ils sont indépendants des autres domaines. Au mieux, on étudie les effets de bords de chacun de ces domaines.

Il en est ainsi du domaine Bâtiments qui serait réglementé selon la RT2020 et du domaine Transports qui serait réglementé par ?.

Or, il y a de fortes interactions entre ces deux domaines qui nous obligent à les lier davantage dans toute étude.

L'urbanisme actuel est basé sur la notion de zones spécialisées (zone d'emploi, zone d'habitat, zone de commerce, zone d'enseignement, etc ...). Ces zones étant relativement vastes et les usagers devant aller de l'une à l'autre, les besoins de mobilité entre ces zones sont très importants. Ils sont également les raisons de pertes de temps, de pollution et autres dégâts écologiques, de dépenses financières conséquentes pour les usagers.

Dans le cadre d'un plan de transition vers une société écologique respectueuse de l'environnement, il faut donc réduire les besoins de mobilité (sans attenter à la possibilité de). Comme il est impossible de réduire les distances entre zones spécialisées et que l'augmentation des moyens et vitesses de déplacement est synonyme de davantage d'énergie consommée et de pollution environnementale, tant à la construction qu'à l'utilisation, il apparaît qu'il faut remettre en cause le modèle urbanistique par zones et le remplacer par le modèle urbanistique multi-fonctionnel.

Ce dernier modèle est déjà bien connu. Il consiste à mettre dans un même petit territoire localisé, à la fois, l'emploi, le logement, le commerce, l'école, etc ...). Ainsi les habitants se déplacent beaucoup moins et peuvent souvent faire ces déplacements locaux à pied ou à vélo.

Même s'il n'est pas possible de basculer du jour au lendemain, du modèle par zones au modèle multi-fonctionnel, il me semble essentiel de mettre dans la RT2020, des éléments permettant et facilitant cette transition nécessaire. Par exemple, limiter fortement ou interdire tout lotissement purement résidentiel; lui adjoindre systématiquement un peu d'emploi artisanal, un commerce local, une petite école, un loisir de proximité.

De même, donner des facilités pour reprendre partie des surfaces commerciales ou industrielles et y implanter un peu de résidentiel. Et bien d'autres idées que je n'imagine pas mais qui vont dans le sens de la multi-fonctionnalité.

Un autre objectif me semble également très utile: éviter l'inégalité flagrante entre territoires. Si la région parisienne ainsi que quelques grandes agglomérations du pays sont sur-équipées en infrastructures, habitat et

emplois, bien des régions de France sont trop peu équipées. Dans un plan de développement durable éthique, cette inégalité doit être combattue par ceux là même qui ont le pouvoir de construire les règles de ce développement.

En espérant que mes remarques soient utiles, comprises, entendues et prises en compte.

Cordialement

Christian Rozé